

# **Globo Gris lago de Tota 2012, un año después**

## **Análisis**

Sogamoso, 08 de Octubre 2013



El lago de Tota obtuvo en 2012 el galardón *Globo Gris* de los Humedales (iniciativa y esquema que administra la Red Mundial de Humedales, WWN<sup>1</sup> por su sigla en inglés), resultado de una campaña iniciada el 06 de Enero de ese año<sup>2</sup>, y culminada el 31 de Marzo siguiente<sup>3</sup>. El *Globo Gris* señala humedales de importancia internacional que están bajo amenaza y/o mal manejados (amenazas por degradación causada por el desarrollo, pérdida de humedal por contaminación, degradación por agricultura y extracción, y/o exclusión de comunidades locales de su protección y buen manejo), y es un medio de expresión de la sociedad civil en procura de cambios positivos hacia el humedal, mediante el proceso de votación respectivo<sup>4</sup> dentro de la web de la WWN. Es un galardón al humedal, no a las autoridades a cargo, pues se considera que puede haber factores de afectación que estén fuera de su control.

Del tema se produjeron diversos boletines en el Blog de la Causa Tota<sup>5</sup>, y se abrió un espacio web independiente (<http://globogristota.info>) para reunir varios aspectos asociados y dejar registro público al respecto, que incluyen una relación sucinta de aspectos sobre el humedal cuestionado (lago de Tota), documentación diversa y material audio-visual, el diploma obtenido<sup>6</sup> y el reporte síntesis<sup>7</sup> emitido por la WWN el día de su entrega (07.7.2012), detalles del evento marco (la COP11 de RAMSAR, en Bucarest –Rumania-) dentro del cual se adelantó la ceremonia en evento paralelo, y la cobertura en medios<sup>8</sup>.

El *Globo Gris* fue obtenido para el lago de Tota, no solamente porque se logró vencer en el esquema de votaciones (de hecho, fue el humedal que más votación obtuvo dentro de todo el esquema Globo de humedales de la WWN ese año), sino porque la voz colectiva (560 votos)<sup>9</sup> de quienes participaron en ello fue contundente, clara, cierta (no obstante provenir de percepciones y conocimientos variados en los votantes, no necesariamente con soporte científico –el esquema no se estructura sobre bases científicas), respondió a una voz latente de ser escuchada; y en efecto la WWN lo reseñó en su reporte, con ésta justificación resumen: *El lago de Tota sufre de una combinación de fuentes puntuales y difusas de contaminación, impactos de la industria cercana, pisciculturas de jaulones flotantes, y sobre-extracción. La introducción de peces de importancia comercial (trucha) condujo además a la extinción del pez graso. Ésta situación es resultado de un número de factores, en gran parte por extensiva falta*

---

<sup>1</sup> WWN: <http://worldwetnet.org/es>.

<sup>2</sup> Inicio de la campaña por el Globo Gris para el lago de Tota (06.1.2012):

<http://fundacionmontecito.blogspot.com/2012/01/promovemos-el-premio-globo-gris.html>

<sup>3</sup> Culminación de campaña (31.3.2012): <http://fundacionmontecito.blogspot.com/2012/03/finaliza-jornada-de-votacion-por-el.html>

<sup>4</sup> Proceso de votación, y más detalles asociados al Globo Gris: <http://www.defensalagodetota.info/2012/02/campana-premio-internacional-globo-gris.html>

<sup>5</sup> Boletines asociados al Globo Gris: <http://www.defensalagodetota.info/search/label/Globo%20Gris>

<sup>6</sup> Diploma, Globo Gris Tota 2012 (07.7.2012): <http://www.globogristota.info/diploma-globo-gris-lago-de-tota-2012.html>

<sup>7</sup> Reporte de la WWN: <http://www.globogristota.info/poster-wwn-grey-globe-2012-1tota.html>, y video generado: <http://www.youtube.com/watch?v=TAxRB-FIF8M>

<sup>8</sup> Cobertura en medios, al tema Globo Gris: <http://www.globogristota.info/medios.html>

<sup>9</sup> Ver mapa votaciones: <http://bit.ly/mapavotos-ggtota>, fuente: <http://www.defensalagodetota.info/2012/03/finaliza-plazo-31marzo-votaciones-globo.html>

de conocimiento y educación en humedales. Importante citar que el lago no está designado bajo ninguna forma de protección.

Después de intenso y colectivo esfuerzo para lograrlo, no exento de algunas críticas (inevitable cuando se emprende algo)<sup>10</sup> especialmente de aquellos que podían ver expuesto su rol dentro de la justificación, ni tampoco exento de tergiversaciones en comunidad<sup>11</sup> y mediáticas<sup>12</sup>; un año después cabe preguntarse, de qué ha servido.

### ¿De qué ha servido el *Globo Gris* al lago de Tota?

Un año y poco más después de gestionado y obtenido, sea lo primero advertir que el lago de Tota mantiene su condición de humedal bajo amenaza y mal manejo (esto último, ha mejorado levemente).

Prueba próxima de ello es, el más reciente informe sobre el lago de Tota (Molina, J.A.; Informe Lago de Tota, 24.9.2013)<sup>13</sup>, éste de índole científico; que así lo evidencia: *PROBLEMAS – (i) Signos de eutroficación <sic> progresiva: la forma como crece y se distribuye la elodea (Anacharis canadensis) y (Egeria densa), macrófitos formando grandes cinturones en la zona litoral y la zona sub-litoral, el problema de los macrófitos en el Lago es una manifestación inmediata de una eutroficación <sic> progresiva del Lago, es un serio problema en su zona litoral, en que podrá verse afectada la totalidad del espejo de agua del Lago; (ii) Afectación sobre el espejo de agua: Serio problema para la pesca, transporte y el turismo; (iii) Requerimiento urgente: Estudiar y analizar la magnitud del problema, identificar sus causas y recomendar los medios para su solución; (iv) Multiplicidad de usos del agua del Lago: Agricultura, industria, agua para consumo humano y producción de trucha en jaulones; (v)*

---

<sup>10</sup> Unas pocas críticas fueron sensatas (ej. no haber socializado más el esquema dentro de comunidades locales); sin embargo, sin que sea excusa es importante recordar las fuertes limitaciones logísticas que hubo –y solo resueltas en parte- (dinero, tiempo, personal, recorridos y convocatoria de la totalidad de actores, en ese tamaño de cuenca), para haberlo hecho mejor. Podría decirse que, aún con limitaciones e imperfecciones, la gestión fue notable, con alto esfuerzo colectivo, y a todo nivel.

<sup>11</sup> Dentro de las tergiversaciones en algunos actores, especialmente aquellos expuestos por la evidencia de la problemática del humedal o su mal manejo; una de las más notorias, risibles pero mal-intencionadas, fue crear la novela que todo aquello del *Globo Gris* para el lago de Tota se hacía por interés económico de sus promotores, pues “el premio incluía una millonaria suma a su favor” (inicialmente se habló de USD 10,000 -10.7.2012-, luego pasó a Euros con € 100,000; pero fue creciendo por arte de magia y la imaginación llegó al punto de señalarse y comentarse en calle y entre algunas personas, una extraordinaria cifra de € 500,000 –conocida el 01.8.2012, y poco después comentada por un periodista-). Aquel galardón no incluye suma monetaria alguna para nadie, sin embargo fue tal aquella novela, y algunos comentarios incómodos en redes, que obligó a un pronunciamiento público sobre el tema: <http://www.globogristota.info/boletiacuten-fmontecito-1082012.html>, y poco después finalmente todo se calmó en un evento académico (21.9.2012) al cual fue invitada la WVN a exponer el esquema y resolver preguntas del público: <http://www.defensalagodetota.info/2012/10/valioso-aporte-academico-claridad-y.html>

<sup>12</sup> Fueron varias, pero la más grave y sonada de todas la expuso la Revista Semana (17.8.2012), y la dejó en la web, al reproducir un juicioso artículo de la BBC de esa misma fecha (ver artículo BBC titulado “*El lago que huele a cebolla, amenazado por el petróleo*”: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120802\\_colombia\\_verde\\_lago\\_tota\\_aw.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120802_colombia_verde_lago_tota_aw.shtml), y video: [http://www.bbc.co.uk/mundo/video\\_fotos/2012/08/120808\\_video\\_lago\\_tota\\_colombia\\_ig.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/video_fotos/2012/08/120808_video_lago_tota_colombia_ig.shtml)); que Revista Semana optó por cambiarle irregularmente el título, dejando éste: “*El lago de Tota, el más contaminado del mundo, ahora amenazado por el petróleo*”, de la autoría de Revista Semana –y no de BBC-, completamente fuera de contexto y verdad a la realidad del esquema *Globo Gris*. Ver nota de Revista Semana: <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/el-lago-tota-mas-contaminado-del-mundo-ahora-amenazado-petroleo/263086-3>. De esto se pidió a Revista Semana que hicieran la corrección (<http://www.defensalagodetota.info/2012/08/titular-no-cierto.html>), pero nunca lo hicieron, ni siquiera contestaron la solicitud. Igualmente, una emisora nacional reprodujo lo que quiso entender (y no la realidad) del esquema, calificando al lago de Tota como “*una cloaca*”. Ese tipo de excesos y sensacionalismos mediáticos, son tema del resorte de los medios implicados –y no del esquema *Globo Gris*-, que lastimosamente crearon una carga innecesaria de controversia contra el esquema y sus promotores (algunos críticos se dejaron influenciar por esas notas, y sin más argumento lanzaron juicios de valor muy desenfocados), frente a lo cual es engorroso lidiar. Afortunadamente, el tiempo transcurrido ha permitido no solamente aclarar y validar la idoneidad del esquema (aunque requiere ajustes), sino su pertinencia con la situación del lago.

<sup>13</sup> “Informe Lago de Tota” (Sep/2013): <http://www.defensalagodetota.info/2013/09/informe-lago-de-tota.html>

*Alta productividad del Lago: Tributarios enriquecidos con fertilizantes e irrigación por la expansión agrícola, incremento en la demanda de agua y desarrollo de actividades recreativas.*

Pero entonces, si el humedal continúa bajo amenaza con esos impactos, ¿significa que el *Globo Gris* no ha servido? – De ninguna manera; lo que ocurre es que llevamos apenas un año y poco más de logrado, y los cambios a una situación de esa naturaleza –de acumulación histórica- no son de corto plazo; sin embargo el cambio ha comenzado, y han sido muchos y variados los beneficios hasta el momento.

### **Relación de beneficios del *Globo Gris* al lago de Tota, en poco más de un año de obtenido:**

*Entre otros, los siguientes:*

1. Se ha adoptado como herramienta de trabajo indispensable para mover acciones (es la prueba simple y concreta, en un diploma y una hoja técnica de respaldo, sin más desgaste; de que la situación del humedal es delicada y requiere cambio). Es útil para demostrar la necesidad de apoyo, y por tanto para la generación de proyectos en pro del lago y su cuenca.
2. Estimuló y permitió asistencia a la COP11 de RAMSAR<sup>14</sup>, un mundo necesario en la lucha de los humedales de importancia internacional; y en aquel escenario se hicieron variados contactos cuyo valor se va reflejando en diversos enlaces internacionales de apoyo y cooperación.
3. Atención (y seguimiento) de los medios de comunicación, desde el nivel local, hasta incluso el internacional (caso *BBC Mundo*), con notable cubrimiento de la situación del humedal en variados medios de importancia nacional (caso *El Espectador*, o *El Tiempo* –especialmente a nivel regional-), para quienes el lago ha merecido numerosas publicaciones en éste lapso, y algunos editoriales.
4. Reacción de la autoridad ambiental regional (Corpoboyacá) a mediados de 2012, emprendiendo proceso de delimitación a cota máxima y ronda del humedal<sup>15</sup>, algo que se esperaba desde hacía varios años y nada que se hacía.
5. Alianza académica en un lapso generoso, en especial de la Universidad Santo Tomás (sede Tunja) y su Centro de Estudios (CEAMDER), para generar espacios académicos de foro y debate sobre la situación del humedal, procurando soluciones, con presencia de variados actores (en uno de tales eventos estuvo WWN). Documentos allí generados que hoy sirven de referente a la situación<sup>16</sup>.
6. Presencia de la situación de nuestro humedal Tota, en un debate dentro del Congreso de la República, escenario que, aunque muy de tinte político y en cierto grado oportunista –valga decirlo-, permitió abrir espacio a la generación de un CONPES (máximo documento de compromiso estatal y recursos con temática social y económica), en lo cual se trabaja actualmente<sup>17</sup>.
7. Respaldo concreto a la generación de una campaña para exigir la declaratoria RAMSAR para Tota<sup>18</sup>, que contó con más de 6,000 (seis mil) firmas de respaldo, y generó presencia del alto gobierno en el humedal.
8. Generación por parte del alto gobierno, de un cronograma específico de trabajo para Tota, durante el año 2013. En esto se adelantan tareas a través de una llamada “*Mesa de Trabajo Permanente*”<sup>19</sup>, no como se quisiera pero, se trabaja y se vislumbran avances.

---

<sup>14</sup> Presencia en la COP11 de RAMSAR: <http://www.globogristota.info/cita-en-rumania.html>

<sup>15</sup> Delimitación de cota y ronda: <http://www.defensalagodetota.info/search/label/Cota%20y%20Ronda>

<sup>16</sup> Documento “Claridad y Soluciones” (21.9.2012): <http://www.defensalagodetota.info/2012/10/valioso-aporte-academico-claridad-y.html>

<sup>17</sup> Ver nota sobre CONPES (27.9.2013): <https://twitter.com/CausaT/status/383541188621369344>

<sup>18</sup> Campaña RAMSAR Tota: <http://bit.ly/ramsar-tota>, más detalles: <http://www.causatota.net/ramsar-tota.html>

<sup>19</sup> Informe (parcial) del trabajo que adelantan en la llamada “*Mesa de Trabajo Permanente*” (nota: Ni Corpoboyacá ni Minambiente –organizadores- tienen dispuesto medio informativo idóneo ni actualizado del desarrollo de éste trabajo, ni comunican públicamente sus Actas o resultados sobre ésta Mesa): <http://www.causatota.net/mesa-de-trabajo-permanente.html>

9. Presencia del alto gobierno en Tota para celebrar el Día Mundial de los Humedales 2013<sup>20</sup>, con asistencia de Embajador de Francia y el Director de la AFD (Agencia Francesa para el Desarrollo), anunciando convenio de cooperación por Euro\$3 Millones para Tota, (pendiente de firma, pero anunciado oficialmente), dinero que se usará para aplicar en Tota como humedal piloto en el país, la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH, 2010).
10. Claro reconocimiento social y en variados escenarios, del trabajo que adelanta la sociedad civil, en favor del humedal. Esto provee algún nivel de autoridad a la opinión respecto de Tota, y en especial mejora niveles de respuesta por parte de las autoridades.
11. Vinculación de la Contraloría General de la República en una amplia investigación sobre el manejo y tratamiento que el Estado ha venido dando a Tota como patrimonio natural de Colombia<sup>21</sup>.
12. Facilitó que la empresa petrolera Maurel&Prom aceptara excluir la cuenca del lago de Tota de interés exploratorio<sup>22</sup>, pese a haber obtenido licencia del Estado para hacerlo.
13. Se motivó la vinculación de una Universidad en Bogotá (Uniagraria) y una agremiación de la sociedad civil (Propósito Boyacá), para trabajar en pro de Tota generando proyectos precisos que mejoren su situación<sup>23</sup>.
14. La WWN, y en razón al *Globo Gris* obtenido por el humedal, tiene a Tota en planes de implementar como ecosistema piloto a nivel internacional, una nueva herramienta de monitoreo a humedales, que facilite la exposición técnico-científica del humedal en escenarios nacionales e internacionales, en procura de control y adopción de decisiones protectoras, como la declaratoria RAMSAR.
15. Cercano vínculo y cooperación de la WWN, en favor del lago de Tota y su cuenca.
16. Apoyó de manera efectiva el despertar de conciencia colectiva en pro de lago y cuenca, no solo a nivel local o regional, sino cruzando fronteras; indicador de esto el número de personas de múltiples oficios, edades y lugares, que hoy congrega en redes sociales el *MOCILATO*<sup>24</sup> (Movimiento Cívico pro lago de Tota y su cuenca), el *Grupo DEFENSA Y SALVACIÓN DEL LAGO DE TOTA*<sup>25</sup>, y el *Grupo LAGO DE TOTA*<sup>26</sup>, dentro de los cuales se socializa actividad constante, ligada con Tota.

Podrían también anticiparse más beneficios que seguirá representando el *Globo Gris* 2012 al lago de Tota; y no obstante continuar el humedal en condición de amenaza y mal manejo, es posible afirmar que, gracias al *Globo Gris*, han sucedido varios hechos que permiten predecirle un cambio positivo al lago y su cuenca, aunque sepamos de antemano que esto tomará un tiempo importante.

---

Felipe Andrés Velasco  
Director, Fundación Montecito\*  
[favelasco@fundacionmontecito.org](mailto:favelasco@fundacionmontecito.org)

\*Promotores del *Globo Gris* Tota 2012.

---

<sup>20</sup> 02.2.2013, en lago de Tota: <http://www.defensalagotota.info/2013/02/convenio-de-cooperacion-afd-francia-y.html>

<sup>21</sup> Informe CGR del lago de Tota, Julio/2013: <http://www.defensalagotota.info/2013/07/contraloria-general-informe-lago-de.html>

<sup>22</sup> Boletín emitido: <http://www.defensalagotota.info/2013/03/desde-maurel-prom-se-confirma-proceso.html>, fuente: <http://www.defensalagotota.info/p/petroleo-vs-lago-de-tota.html>

<sup>23</sup> Boletines sobre Uniagraria: <http://www.defensalagotota.info/search/label/UNIAGRARIA>

<sup>24</sup> MOCILATO (3,841 integrantes a hoy): <https://www.facebook.com/groups/mocilato/>

<sup>25</sup> Grupo DSLT (1,926 integrantes a hoy): <https://www.facebook.com/groups/228944220503387/>

<sup>26</sup> Grupo LT (356 integrantes a hoy): <https://www.facebook.com/groups/513112272048861/>