

Comunicar sobre el agua: En código «conectar con la acción».

Cómo desarrollar gobernanza. Reflexión desde el caso Lago de Tota (Colombia), y su Causa Tota.

“Es ilusorio pretender educar para ser sin estar”
– Carlos Augusto Cullen (Argentina, 2012)¹.

Por: Felipe Andrés Velasco²
Sogamoso, 02 de Noviembre 2015

Resumen:

En discusiones sobre el agua y su manejo, se habla y escucha mucho. No obstante, ¿comunicamos? – No cabría duda que se pretende, sea en dirección de ida o de vuelta; sin embargo, nos planteamos la cuestión de si lo expresado será lo entendido, y más aún, si lo entendido realmente conecta o no con acciones, de modo articulado, íntimamente participativo, que garanticen el respeto de éstas y del agua. Desde la experiencia, vemos que la realidad dista mucho de lo necesario, y que los procesos no solamente son largos, sino que requieren ser vitales, indisolubles en la vida de sus actores. Hacemos la reflexión para el caso Lago de Tota en Colombia y la denominada *Causa Tota* como causa cívica en su cuidado –nacida un 21 de Diciembre de 2011-.

Introducción:

Más allá de cualquier posible distorsión contemporánea del término *gobernanza* en las discusiones del agua, hemos querido usarla como antesala de nuestro escrito para deconstruir, para desaprender, y para desnudar su semántica en lo que consideramos

¹ Min 6:50 al 7:10 – Video entrevista a Carlos Cullen: https://youtu.be/SPX1buQ_ZY0. Fuente tomada literalmente así: *Primera parte de la entrevista realizada al Dr. Carlos Cullen en el marco de las II Jornadas "EL PENSAMIENTO DE RODOLFO KUSCH", realizadas por la UNTREF en la localidad de Maimará (Jujuy - Argentina) durante el mes de mayo de 2012.* | En contexto: Günter Rodolfo Kusch (Antropólogo y Filósofo argentino, 1922-1979. | “Los planteamientos de Rodolfo Kusch fueron completados y profundizados por Carlos Cullen y Juan Carlos Scannone” (En: *Actualidad de Zubiri en América Latina: Ayer y hoy*; por: Germán Marquín Argote; Revista de Filosofía No. 15, 2006).

² Felipe Andrés Velasco es Director de la ONG familiar Fundación Montecito, nacida y situada en Sogamoso (Colombia), quien en Diciembre de 2011 inició acciones que llevaron a crear un movimiento cívico denominado *Mocilato*, y con éste la llamada *Causa Tota* en defensa del mayor lago del país, el Lago de Tota, lago tropo-andino localizado en el centro-oriente de Colombia. Fundación Montecito – <http://fundacionmontecito.org>

es y puede seguir siendo: El arte equilibrado de gobierno, entendido éste como la *manta hecha de retazos de tela retorcidos y entretejidos con hilo fuerte*³, la capacidad colectiva de ser y estar, pero más de estar, de asimilarlo como capacidad cotidiana.

Es ante todo una reflexión para desaprender. Ha sido al menos, el caso particular del que aquí se ofrecen elementos de discusión, con el Lago de Tota (Colombia).

Para éste lago con su *Causa Tota*⁴, el camino comenzó con una página en blanco. Su tránsito tuvo precedentes que permitieron plasmar allí un objetivo. De esto comentaremos con más detalle, porque allí se cimentó la causa.

La construcción del proceso tuvo por diseño el objetivo mayor, pero su edificación ha sido sobre la marcha. Y éste es un aspecto del que también ésta reflexión hace un llamado, porque la flexibilidad y la capacidad de adaptación y amoldamiento de los procesos cívicos, de la gobernanza, consideramos que es un requisito importante para no olvidar:

Las cosas no resultan siempre como se quiere, pero las causas, creemos, deben tener en sus actores la capacidad de *encontrarle la comba al palo*⁵, esa virtud de lograr continuar pese a todo, explorando caminos para salir de una dificultad o bloqueo.

Gobernanza del agua.

Se propone aquí lanzar ideas producto de la experiencia con la *Causa Tota* en defensa del Lago de Tota, del cómo desarrollar gobernanza. Pero, y ¿qué es gobernanza?

Puede haber, tal vez, tantas definiciones como autores o expositores. Para nosotros, partiendo del acercamiento lingüístico ya antes esbozado, la gobernanza puede entenderse como, el arte de tejer a muchas manos esa *manta hecha de retazos de tela retorcidos y entretejidos con hilo fuerte*, bajo la cual se cobijan y coexisten de manera armónica intereses diversos sobre el agua y su territorio, y los del agua misma, descartando aquellos de comprobada capacidad de daño grave a los demás.

³ Una de las definiciones de *gobierno* en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua.

⁴ Causa Tota en la web: <http://causatota.net>

⁵ *Encontrarle la comba al palo* – Expresión colombiana que sugiere buscar alternativas y no desfallecer para lograr encontrarle solución a las dificultades. Es también el esfuerzo por encontrar la mejor forma de hacer algo. “El sentido figurado que se otorga a la frase es que se asimila el palo a una situación rígida, comprometida, a un problema. Entonces la comba es el punto o aspecto sobre el que atacar el problema para resolver la situación complicada” (tomado en portal 1de3.es)

No es definición absoluta, por el contrario, es un elemento abierto a debate y crítica, que vale la pena desarmar y volver a armar, confrontándolo con otros casos y causas. Es al fin y al cabo, definición producto de un proceso joven (casi 4 años)⁶, aún en maduración.

La Causa Tota.

Ésta es una causa socio-ambiental y proceso de gobernanza gestadas con debates diversos durante al menos dos años previos⁷, finalmente nacida en la Fundación Montecito un 21 de Diciembre de 2011 mediante la “*Carta Abierta en defensa del sagrado Lago de Tota*”⁸, que semanas después fue tejido a varias manos su objetivo desde el allí creado movimiento *Mocilato*⁹, y así diseñado y escrito su propósito: “*Recuperación y preservación perpetua del Lago de Tota y su cuenca, bajo criterios de uso racional – Orden al territorio, y armonía en los propósitos*”.

Aquella *Carta Abierta* planteó como tal (de manera abierta y pública), ante el Gobierno Nacional, que el Lago de Tota como patrimonio natural y estratégico de Colombia, debía ser atendido y protegido. La carta expuso del Lago de Tota, qué es, nuestra protesta y oposición a malas prácticas, nuestras exigencias, nuestro apoyo a mejores prácticas, y nuestro reclamo por una atención prioritaria de la Nación.

Así nació. Pocos días después dicha carta recibió un valioso eco en el editorial de un medio de prensa nacional importante¹⁰, y rápidamente se escaló en la atención.

Por aquellos días del citado evento *1er Foro Azul* (Dic, 2010), se efectuó una sencilla pero a la postre fundamental acción para la gestante causa, como fue entablar contacto directo vía correo electrónico con la Red Mundial de Humedales (*World*

⁶ La Causa Tota con el Lago de Tota (Colombia), nació un 21 de Diciembre de 2011, mediante la “*Carta Abierta en defensa del sagrado Lago de Tota*”.

⁷ Un escenario particular, de tinte académico y deliberante, que ayudó a empoderar ese proceso gestante de la *Causa Tota*, fue el denominado “**1er Foro Azul: Conversatorio del Agua – Un espacio para compartir conocimiento ecológico asociado al agua, con el fin de informar, educar, y despertar sensibilidad ambiental**” (Sogamoso, 11 de Diciembre 2010), co-organizado por las ONG Asociación Ciudad-Taller (Director: Carlos Fernando Chaparro), Fundetrópico (Director: Favio Mauricio Ramírez), y Fundación Montecito (Director: Felipe Andrés Velasco), organizaciones locales y amigas quienes en conjunto y con ese evento daban vida a la denominada Sociedad Ecológica de Sugamuxi (SES) –que con el tiempo lamentablemente apagó o puso en pausa su accionar de conjunto-. De ese evento se dejó memoria en la web: <http://foroazul.blogspot.com.co/>

⁸ Carta Abierta en defensa del sagrado Lago de Tota (21 de Diciembre/2011): <http://bit.ly/ca-It>

⁹ Mocilato: Movimiento Cívico en pro del Lago de Tota, grupo humano de respaldo a la Causa Tota. Sus detalles pueden conocerse en la web aquí: <http://www.causatota.net/acerca-de.html>

¹⁰ Editorial del periódico El Espectador (02 de Enero/2012), de circulación nacional: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/salvar-el-lago-de-tota-articulo-319256>

Wetland Network – WWN)¹¹, y registrar al Lago de Tota en su mapa de humedales global.

La (in)cultura: Cívica, Administrativa, Política.

Hoy, viendo éste episodio inicial con la WWN en retrospectiva, es preciso resaltar lo valioso que fue para nosotros, para el Lago de Tota y para su causa gestante, la pronta y efectiva atención y respuesta de ésta red, a nuestras consultas e inquietudes¹². Esto, que posiblemente sea cotidiano en la cultura occidental (nos referimos a la pronta y efectiva atención de inquietudes), a nuestro modo de ver es una diferencia dramática en la relación no solamente oficial (gobierno-ciudadanos), sino privada (entre ciudadanos, y entre estos con entidades privadas): El respeto por las inquietudes es pobre, escaso, de muy lento recibo cuando llega, y en ocasiones casi inexistente, en nuestra cultura ciudadana, administrativa y política colombiana.

No han sido pocas, por el contrario incontables las ocasiones experimentadas a todo nivel para afirmarlo, y por ello lo expresamos con ésta hipótesis de comportamiento social: En esto de la incultura no solamente estatal sino casi-generalizada frente al manejo de las inquietudes, se genera un punto sensible, dentro de las gestiones de gobernanza en Colombia, que marca, que impone un sello particular de dificultad e injusticia con el accionar ciudadano en defensa del agua, como en efecto sucedió y sigue sucediendo para el Lago de Tota (hoy menos que antes, pero la situación es aun altamente deficiente en dicho aspecto). Visto en promedio, como país no sabemos respetar la inquietud y el tiempo ajeno. En efecto se irrespetan constantemente, y esto mantiene la voluntad cívica en constante desgano, arrinconada y desilusionada por la fuerza del silencio o la respuesta evasiva, y con ello termina muchas veces forzada – en su relación con el Estado- a la pugna jurídica (que aumenta la injusticia, por el costo, el tedio y la desconfianza en el aparato judicial) para poderlo sobrellevar. No es grato ni fácil actuar en ese entorno.

Los humedales: Nuevo mundo descubierto.

Volviendo a aquello del registro y contacto ante la Red Mundial de Humedales, no solamente se comenzó así una gestión de visibilidad valiosa para nuestro lago, sino que comenzó a abrirse todo un horizonte de conocimiento hasta entonces casi totalmente desconocido para nosotros localmente: El mundo de los humedales, y las

¹¹ Red Mundial de Humedales (World Wetland Network – WWN): <http://www.worldwetnet.org/>

¹² En particular de su Director en la época, Chris Rostron –hoy a cargo de la red Wetland Link International-.

posibilidades de engranaje entre organizaciones de la sociedad civil y ONG, con estrategias de política global, al tiempo con aplicación e incidencia local (caso concreto: La Convención Ramsar de Humedales)¹³.

De repente y pronto, así comenzamos a ver y entender nuestro Lago de Tota de otra manera, en un contexto más global, más encadenado a las dinámicas y sus entornos, y a la vez más aterrizado a lo particular y local: Comprendiendo mejor la dinámica ecológica, podíamos comenzar a entretelar mejor la comprensión hombre-territorio en lo particular.

Desnudo y Globo Gris: Determinantes.

Cuando todo ello enlazó con la referida *Carta Abierta*, estábamos preparados para comenzar a deliberar con conocimiento y carácter, y fue así como, ante el silencio del Gobierno para responder nuestra carta, le hicimos saber con un desnudo colectivo (Marzo, 2012) –una acción madura y respetuosa-, que el Lago de Tota debía respetarse, verse de frente sin temores, y que debía desnudarse sin miedo ni pena su situación para comenzar a resolverla¹⁴. La respuesta llegó pronto¹⁵, débil pero facilitó engranar nuevas acciones.

Al tiempo con ello dimos otro paso fundamental de gestión y gobernanza: Concurramos y ganamos una iniciativa de la misma Red Mundial de Humedales, que fortaleció nuestra voz cívica y expuso con firmeza la situación de nuestro lago como humedal en riesgo. Fue la obtención para el Lago de Tota del galardón Globo Gris de Humedales¹⁶, cuyo diploma recibimos en el marco de la Ramsar COP11 en Rumania (Junio, 2012).

Y así, en esa primera etapa, la *Causa Tota* forjó un nombre y un carácter, que no han parado de actuar y edificar acciones desde entonces, y que han logrado que Gobierno, propios y terceros todos actores diversos del amplio mapa que interviene con la cuenca, hayan volteado y sigan volteando la mirada al Lago de Tota con ojos de conciencia y necesidad de acciones correctivas y cuidadosas con éste valioso

¹³ Convención Ramsar de Humedales: <http://ramsar.org> – Acerca de Ramsar (tomado de su sitio web, 31 de Oct, 2015): “*La Convención sobre los Humedales, llamada la Convención de Ramsar, es un tratado intergubernamental que sirve de marco para la acción nacional y la cooperación internacional en pro de la conservación y el uso racional de los humedales y sus recursos. Número de Partes Contratantes: 169. Número de Sitios Ramsar: 2,218. Superficie total de los sitios designados: 214,131,110.18 ha*”.

¹⁴ Lago de Tota al desnudo (18 de Marzo, 2012): <https://sites.google.com/site/lagodetotaaldesnudo/>

¹⁵ Contexto de peticiones y respuesta, con evento *Lago de Tota al desnudo*: <http://bit.ly/ltd-rtg>

¹⁶ Globo Gris Tota – Globo Gris de Humedales, Lago de Tota 2012: <http://ggt.fundacionmontecito.org/>

territorio hídrico. No ha sido un camino *color de rosa*, y en todo ello la comunicación e incomunicación (y mal-entendidos) han jugado un papel determinante, para la acción positiva, como también para lo contrario –de esto reflexionamos a renglón seguido-.

La comunicación en código «conectar con la acción».

Nos referimos a las formas y contenido de la comunicación que permiten a propios y terceros conectar con una acción (o inacción), positiva o no. Para nuestro caso frente al agua, y en lo particular desde lo vivido hasta ahora con el Lago de Tota.

Sea lo primero señalar que, hemos aprendido a ver y respaldar la comunicación como elemento integral de la aproximación que la Convención Ramsar de Humedales define con la sigla CECOP: Comunicación – Educación – Concienciación – Participación¹⁷.

Y no porque lo diga éste organismo, sino porque en la vivencia de las acciones hemos comprobado que es una aproximación correcta y necesaria. Ninguno de tales elementos se comporta bien, si queda desarticulado de los demás. Deben ir juntos, y todos fortalecidos, para que pueda «conectarse con la acción». Hasta ahora, nos parece que aquí está la clave, o al menos buena parte de ella.

Nuestras acciones con la *Causa Tota* y el Lago de Tota han sido eficaces (o no) para generar elementos de gobernanza exitosos encaminados a un objetivo, en la medida en que hemos logrado ésta articulación (o no).

Sin embargo no es todo. Decíamos antes que *al menos buena parte* de la clave. Porque el otro elemento (y con éste son dos) que podría completar la fórmula para permitirle un resultado positivo al ejercicio, es sencillo y hasta obvio, pero manejarlo con incoherencia puede ser nefasto a un proceso (mientras lo contrario es garantía de fortaleza). Nos referimos a un triángulo, tres componentes inter-relacionados que no pueden fallar ni quedar sueltos o desarticulados –pues aun siendo valiosos en su individualidad, pierden impacto quedando sueltos-: (i) *Conocimiento* (causas de gobernanza hídrica basadas en conocimiento experimental, técnico y científico, incluso testimonial, del mejor nivel posible; no sustentar acciones en conjeturas o posturas infundadas, por el contrario esforzarse porque la causa esté rodeada de personas y fuentes de conocimiento reconocidas y valiosas); (ii) *Praxis y compromiso* (puesta en práctica de ese conocimiento mediante gestiones y acciones que lleguen

¹⁷ Enlaces relacionados: Programa CECOP (en Español): <http://www.ramsar.org/es/actividad/el-programa-de-cecop-de-ramsar>; CEPA programme (English): <http://www.ramsar.org/activity/the-ramsar-cepa-programme>; CEPA toolkit: <http://www.cepatoolkit.org/>; Resolución Ramsar XII.9 (Junio, 2015) sobre CECOP, en Español: http://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/cop12_res09_cepa_s_0.pdf

al territorio y la gente, es decir un conocimiento puesto al servicio de las comunidades, que sea tangible y facilite resultados reales); y (iii) *Valores y ética* (todo el accionar, la gobernanza y la gestión del agua debe cuidar, de forma sagrada, los valores humanos y ambientales, el respeto, la honestidad, la humildad, el agradecimiento, la amistad, la honradez, la dignidad, la responsabilidad, y tantos como sea posible enlistar para generar *ética* en la gestión).

Y así, podemos aquí formular una hipótesis, producto de la experiencia con el Lago de Tota y su *Causa Tota*, del cómo «conectarse con la acción» positiva, al comunicar y ejercer gobernanza sobre el agua:

CECoP + Triángulo (conocimiento/praxis/valores) = Acción y gobernanza positivas.

Cómo lograrlo.

Puede parecer simplista lo que sugerimos, pero de nuevo, la experiencia nos muestra su importancia, y la conveniencia misma de simplificar: Diremos que, cuidando que en cada acción se integren bien esos elementos de la fórmula propuesta.

Porque la fórmula no sugiere el camino, sino elementos clave del equipaje, o si se quiere, de la caja de herramientas necesarias para crearlo y transitarlo. El desplazamiento de un punto a otro en los procesos de gobernanza, no tiene un camino hecho, tampoco predecible. Como tampoco está predefinido que el punto de inicio deba ser uno u otro, y quien deba iniciarlo sea ésta o aquella comunidad, persona o grupo. Y corresponde a sus actores en el amplio mapa labrarlo, con los medios a su haber. Así es nuestra percepción de las cosas desde lo vivido con el Lago de Tota. Y por lo mismo, el camino mismo y la forma en que se trabaje, propone un sinnúmero de puntos de partida, senderos, medios y posibilidades.

Para el caso del Lago de Tota, el proceso de su *Causa Tota* surgió en la iniciativa de una comunidad que podríamos encasillar como urbana y con cierta formación académica, vista desde los esquemas contemporáneos. Hacemos parte de una comunidad necesaria y real del mapa de actores en la cuenca, pero no éramos un grupo de base rural o campesino, como ha sido el caso de otros procesos. Y esto hizo que las cosas, en un comienzo, hayan tenido resistencia en la base. Pero la armonía con éstas comunidades originarias del territorio, especialmente aquellos grupos marginados que han estado en cierta medida ocultos de las deliberaciones en el pasado, si bien incompleta todavía, ha estado en un proceso constante de mejoramiento, lo cual, creemos, se debe a la aplicación de esa fórmula antes expuesta.

En la medida en que aumentan las posibilidades u oportunidades de aplicar los elementos CECOP y los componentes del triángulo citado, sentimos que aumenta en proporción directa el fortalecimiento de los lazos, del mutuo entendimiento al interior de los actores de cuenca, y el empoderamiento a la hora de enfrentar los múltiples desafíos de injusticia y dificultades a los cuales se expone permanentemente el proceso.

Lo antes dicho, para señalar que, sin importar cómo surja una causa o proceso de gobernanza sobre el agua, se ofrece aquella fórmula como posible elemento vital a la hora de armonizar y fortalecer los mismos.

Y decimos posible, porque evidentemente es reflejo de solo un caso particular (Lago de Tota), aunque el tema podría despertar el interés de diagnóstico y evaluación para otros procesos, con el fin de verificar si esa formulación pueda tener el peso necesario para ser planteada o recomendada en otras latitudes.

Algunas ideas ya más concretas, con las cuales actualmente se desempeña la *Causa Tota* y se planea incrementar su influencia en el territorio para bien del mismo y sus gentes, incluyen –entre otras- (i) fortalecer el Consejo de Cuenca del Lago de Tota¹⁸ (que antes no existía, y la causa facilitó su creación a finales de 2014, es el único de su tipo en el departamento de Boyacá, y uno de los poquísimos actualmente en Colombia); (ii) conformar un Centro de Humedales que facilite el acceso de todos al contacto, conocimiento y conciencia con la cuenca y su lago; (iii) desarrollar una *Unidad Móvil Ambiental Rural* que facilite llegar (por analogía simulando atención médica) a las comunidades rurales y educativas en sus lugares –aquellas alejadas de centros urbanos-, con herramientas de gobernanza y aportes CECOP para fortalecer la autogestión integral desde microcuencas o pequeñas fuentes hídricas que componen la gran cuenca, y reducir los estados (culturales) de dependencia o paternalismo; (iv) crear medios de comunicación más efectivos y prácticos para éstas comunidades alejadas o marginadas, en procesos de diálogo y debate con ellas mismas, a fin de facilitar que en todo momento estén bien informadas y así puedan elevar posibilidades de participación efectiva en lo que suceda en su territorio; y (v) fomentar el turismo científico y rural, promoviendo un carácter anfitrión educado e informado en las comunidades locales, que les permita no solamente abrir el interés hacia el conocimiento científico en diversos frentes con el respectivo empoderamiento

¹⁸ Consejo de Cuenca Lago de Tota, detalles en la web: <http://bit.ly/cuencatota>. Escenario representativo de los actores de cuenca, y consultivo de políticas y planes en el territorio. Respaldo normativo en la legislación colombiana (Decreto 1640 de 2012, Resolución 509 de 2013 –Ministerio de Ambiente-).

en el manejo de los temas, sino dar mirada a nuevas fuentes productivas que incentiven el buen estado del territorio para bienestar general.

Toma tiempo.

El «cómo lograrlo» debe, no obstante, comprender de antemano que, estos procesos no pueden ni deben ser breves o fugaces. Y que lograr resultados que aseguren (i) protección al territorio; (ii) justicia ambiental y humana, pasando por justicia económica en las relaciones de territorio; (iii) adecuada armonía de gobernabilidad y gobernanza con altos niveles de empoderamiento en ésta; (iv) una cultura ambiental y del agua que integre sólidamente los componentes CECOP al punto de formar comunidades altamente participativas y forjadoras de su propio destino; y (v) una gestión que integre no solamente al pleno del mapa de actores sino todos los eslabones en las cadenas de valor que surgen del territorio; son todos resultados que toman un tiempo importante conseguirlos, tal vez la medida de éste sea generacional.

Por ello, no menos importante que iniciar procesos y causas, es estar dispuestos a perseverar en ellos logrando generar grupos, nodos o incluso comunidades enteras capaces de adoptarlos como proyectos de vida. Y esto no es otra cosa que la sumatoria de individuos que así lo adopten y sintonicen, primero uno, luego dos, y mantenerse hasta conseguir contagio de muchos más. Un reto fundamental en ello es la sostenibilidad económica, y para esto consideramos sano explorar siempre, con prioridad, las fuentes de actividad propia que así lo permitan, es decir mirar fuentes externas como secundarias. Con el Lago de Tota estamos próximos a completar 4 años de proceso con la *Causa Tota*, y comprendemos que se trata de una causa joven, aprendiz, que aunque avanza y genera logros es aún frágil y vulnerable, y que pese a los intentos no ha logrado todavía un esquema de sostenibilidad económica propio que lo sostenga.

Conclusiones:

Comunicar sobre el agua para «conectar con la acción» lo consideramos un proceso largo (generacional) de varios elementos que deben funcionar de forma armónica e integral. Para ello hemos formulado la hipótesis que la acción y gobernanza positivas puede lograrse con CECOP + Triángulo (conocimiento/praxis/valores), considerado no como camino, sino como equipaje clave de éste.

Como sustento de ello hemos expuesto varias reflexiones y componentes vivenciales con la *Causa Tota* del Lago de Tota (Colombia), que por casi 4 años maneja un

proceso de gobernanza del cual se ha generado y verificado dicha fórmula. Pese a la múltiple importancia de la fuente hídrica¹⁹, es preciso señalar que es una causa joven, que transita senderos de aprendizaje, y por lo mismo le falta madurez.

Anhelamos que lo expuesto despierte inquietud comparativa con otros procesos de gobernanza del agua en Colombia y otros países, encaminada a enriquecer y deliberar sobre la formulación sugerida.

Bibliografía:

Ancizar, M.

1852 «Peregrinación de Alpha: Por las provincias del norte de la Nueva Granada en 1850 i 51». Biblioteca Virtual, Biblioteca Luis Ángel Arango; cap. XXIV.

Bird Life International

2008 *Sites - Important Bird and Biodiversity Areas (IBAs)*.

Site No. CO-085 – Laguna de Tota. Enlace web (consultado el 31/10/2015): <http://www.birdlife.org/datazone/sitefactsheet.php?id=19137>.

World Wetland Network

2012 «World Wetland Network – Wetland Globes. Category: Grey Globe Award, Neotropics. Name of wetland: Lago de Tota, Colombia». Grey Globe Lake Tota poster, and diploma (Romania, Ramsar COP11, 07/7/2012). *WWN is using the Grey Globe award to highlight wetlands that are actively being degraded, are being neglected, or are currently subject to a threat that is likely to lead to significant damage. The award is specific to a wetland and not the wetland management body, as factors affecting the wetland may be beyond their control. The award is intended to raise awareness of specific threats, and to encourage stakeholders and governments to find solutions to better protect and restore*

¹⁹ Lago de Tota: Lago alto-andino tropical, el más grande en Colombia (aproximadamente 6,000 ha de espejo de agua, proporción 1:4 lago:cuenca), su cuenca está entre 3,015 (nivel agua) y 3,800 msnm, se alimenta de páramos –ecosistema único tropo-andino-; es sitio AICA-IBA (*Important Bird Area*, desde 2008, de importancia mundial para las aves), y reúne con facilidad 5 (de 9 posibles) criterios Ramsar para ser designado como tal – aunque no lo es aún- (sitio Ramsar ó Humedal de Importancia Internacional). Su población de cuenca son (estimado) 22,000 personas, y provee agua a beneficiarios directos en cantidad estimada de 350,000 habitantes. El Lago de Tota es considerado “ombligo del mundo”, “espejo del cosmos” y “observatorio astronómico” en la cosmogonía ancestral Muisca. La belleza y sacralidad del lugar recibieron del proceso de conquista español tal maltrato y tergiversación, que las visualizaciones indígenas en momentos de meditación y pago fueron interpretadas con la presunta existencia del monstruo *Diabloballena*, y esto aún peor con la sugerencia de descartar existencias de monstruos para entrar a desecar el lago y aumentar la frontera agrícola como “lo único practicable y que promete buen éxito a los que busquen tierra para trabajar” (Ancizar, 1852).

wetlands. Signed: Chris Rostron (Chair of the WWN), Melissa Marin (Regional Representative of WWN).

Marquínez, G.

2006 «Actualidad de Zubiri en América Latina: Ayer y hoy». Revista de Filosofía No. 15, 2006. ISSN 0716-601-X. pp: 113-137.

Jasper, J.

2013 «Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoría e investigación». Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad. N°10. Año 4. Diciembre 2012-marzo de 2013. Argentina. ISSN: 1852-8759. pp: 48-68. Publicado originalmente en inglés bajo el título: “*Emotions and Social Movements: Twenty Years of Theory and Research*” en: Annual Review of Sociology, volumen 37. 2011. pp: 285-304.

Velasco, F.

2015 «Lago de Tota: Un proceso». Compendio web de gestiones en pro del Lago de Tota, con participación de la Fundación Montecito. Enlace web (consultado el 31/10/2015): <http://lagodetota.fundacionmontecito.org>.

Sociedad Ecológica de Sugamuxi

2010 «1er Foro Azul: Conversatorio del Agua – Un espacio para compartir conocimiento ecológico asociado al agua, con el fin de informar, educar, y despertar sensibilidad ambiental». Sogamoso, 11 de Diciembre, 2010. Enlace web (consultado el 31/10/2015): <http://foroazul.blogspot.com.co/>.

Fundación Montecito

2011 «Carta Abierta en defensa del sagrado Lago de Tota (21 de Diciembre/2011)». Petición pública. Enlace web (consultado el 31/10/2015): <http://bit.ly/ca-lt>.

Convención Ramsar de Humedales

2008 *Resolución X.8*. El Programa de comunicación, educación, concienciación y participación (CECoP) para 2009-2015 de la Convención. 10ª Reunión de la Conferencia de las Partes en la Convención sobre los Humedales (Ramsar, Irán, 1971) “Humedales sanos, gente sana”, Changwon (República de Corea), 28 de octubre-4 de noviembre de 2008.

Convención Ramsar de Humedales

2015 *Resolución XII.9*. Programa de la Convención de Ramsar sobre comunicación, fomento de capacidad, educación, concienciación y participación (CECoP) para 2016-2024. 12ª Reunión de la Conferencia de las Partes en la Convención

sobre los Humedales (Ramsar, Irán, 1971) “Humedales para nuestro futuro”, Punta del Este (Uruguay), 1 a 9 junio de 2015.

Consejo de Cuenca Lago de Tota – CCLT

2015 «Reglamento Interno (27 de Mayo, 2015)». Instancia consultiva, participativa y representativa de todos los actores que viven y desarrollan actividades dentro de la cuenca hidrográfica, de conformidad con su definición (artículo 48 del Decreto 1640 de 2012 expedido por el Ministerio de Ambiente) y sus funciones legales (artículo 50 *ibídem*). Enlace web (consultado el 31/10/2015): <http://bit.ly/cuencatota>.